

Oficiul Român pentru drepturile de autor - ORDA - Decizie nr. 23/2016 din 22 martie 2016

Decizia nr. 23/2016 pentru publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Încheierii din 21 martie 2016 privind cererea de lămurire a dispozitivului hotărârii și a textului metodologiei cuprins în dispozitivul Hotărârii arbitrale nr. 1 din 15 februarie 2016 și de îndreptare eroare materială

În vigoare de la 28 martie 2016

Publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 228 din 28 martie 2016. Nu există modificări până la 04 aprilie 2016.

Ținând cont de Referatul Secretariatului general al Corpului de arbitri, înregistrat la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor cu nr. RGII/IES/2.353 din 22 martie 2016,

în conformitate cu prevederile art. 131² alin. (8) și art. 138 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 6 alin. (1) și art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 401/2006 privind organizarea, funcționarea, structura personalului și dotările necesare îndeplinirii atribuțiilor Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, cu modificările ulterioare, și ale Deciziei prim-ministrului nr. 427/2012 privind numirea doamnei Irina Lucan-Arjoca în funcția de director general adjunct al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, precum și ale Deciziei prim-ministrului nr. 278/2015 privind exercitarea atribuțiilor directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,

directorul general adjunct al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor emite prezenta decizie.

Art. 1. - Se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Încheierea din 21 martie 2016 privind cererea de lămurire a dispozitivului hotărârii și a textului metodologiei cuprins în dispozitivul Hotărârii arbitrale nr. 1 din 15 februarie 2016 și de îndreptare eroare materială.

Art. 2. - Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe site-ul www.orda.ro.

Directorul general adjunct al Oficiului Român pentru Drepturile de
Autor,
Irina Lucan-Arjoca

București, 22 martie 2016.
Nr. 23.

ÎNCHEIERE DE ȘEDINȚĂ
- 21 martie 2016 - ora 13,40 -

Dosar nr. 2/2015

Completul de arbitraj, astăzi, 21 martie 2016, la sediul ORDA, compus din:

- Coșulețu Iuliu - președinte
- Uliescu Marilena - arbitru
- Moloman George Claudiu - arbitru
- Savu Gabriela-Iuliana - arbitru
- Duțescu Cristian-Mircea - arbitru

Arbitraj având ca obiect: stabilirea formei finale a Metodologiei privind remunerația datorată artiștilor interpreți sau executanți și producătorilor de fonograme pentru comunicarea publică a fonogramelor de comerț/fonogramelor publicate în scop comercial sau a reproducerilor acestora, precum și/sau a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual în scop ambiantal și lucrativ și tabelele cuprinzând drepturile patrimoniale ale artiștilor interpreți sau executanți pentru fonograme și pentru audiovizual și ale producătorilor de fonograme, prin gestiune colectivă obligatorie

La apelul nominal au răspuns în ședința publică următorii:

- UPFR - Gheorghe Cracea, avocat, Andreea Stratula, avocat
- CREDIDAM - Savu Mariana, avocat, Andreea Toma, avocat
- FPTR - Nicolae Istrate, vicepreședinte, Iustina Dragne, avocat
- COTAR - lipsă
- S.C. DEDEMAN - S.R.L. - lipsă
- FPRC - lipsă
- S.C. ALTEX ROMÂNIA - S.R.L. - lipsă
- S.C. OMV PETROM MARKETING - S.R.L. - lipsă
- FIHR - Stefan Balaur, vicepreședinte

Ședința se deschide la 13.40, completul arbitral constată:

Completul constată că procedura de citare a fost legal îndeplinită.

În legătură cu cererea de lămurire, președintele de complet dă cuvântul UPFR și CREDIDAM.

Reprezentantul UPFR solicită lămurirea următoarelor aspecte:

- dacă remunerațiile au fost stabilite până la 31.12.2016;
- dacă actualizarea cu indicele de inflație se aplică sau nu remunerațiilor prevăzute la tabelul de la litera D;
- dacă nota *****8 de la finalul tabelelor este rezultatul unei erori materiale sau remunerațiile prevăzute la tabelul de la litera D includ și zonele de alimentație publică.

Reprezentantul UPFR consideră că este vorba de o eroare materială.

Reprezentatul CREDIDAM solicită clarificarea următoarelor aspecte:

- dacă remunerațiile fixate la lit. D din tabelul metodologiei au fost stabilite doar pentru 10 luni;
- dacă remunerațiile stabilite la lit. D se actualizează sau nu cu indicele inflației;

- dacă remunerațiile stabilite la lit. D se aplică și pentru unitățile de alimentație publică.

Reprezentantul FPTR menționează că cererea de lămurire a fost întemeiată pe prevederile art. 442 și 443 CPC. Hotărârea arbitrală nu cuprinde nicio o dispoziție contradictorie, iar cele trei motive invocate de UPFR și CREDIDAM vor modifica hotărârea arbitrală, făcând ca instanța să se pronunțe din nou asupra unui capăt de cerere. Solicită respingerea cererii de lămurire formulate de UPFR și CREDIDAM.

Reprezentantul FIHR susține punctul de vedere al FPTR.

Completul constată închise dezbaterile și rămâne în pronunțare asupra cererii de lămurire a dispozitivului hotărârii arbitrale formulate de UPFR și CREDIDAM.

Având în vedere că mențiunea datei de 31.12.2016 din titlul tabelului de la litera D, teza finală a art. 5.1 din metodologie referitoare la neaplicarea actualizării cu indicele de inflație la remunerațiile stabilite în tabelul de la litera D, precum și nota de subsol *****8 prin care se stabilește că remunerațiile prevăzute în tabelul de la litera D se aplică atât la recepție, zonele de alimentație publică, cât și la unitățile de cazare sunt rezultatul unor erori materiale săvârșite la redactarea hotărârii, completul admite în tot cererea formulată.

Această soluție se impune cu atât mai mult cu cât completul a stabilit în cadrul art. 3.1 din metodologie faptul că în situația în care un utilizator folosește mai multe spații ori desfășoară mai multe activități, remunerația se datorează distinct pentru fiecare spațiu în parte sau pentru fiecare activitate desfășurată în parte.

COMPLETUL ARBITRAL

dispune admiterea cererii și rectificarea Hotărârii arbitrale nr. 1/15.02.2016 astfel:

1. Titlul tabelului de la litera D din metodologie va avea următorul cuprins:

" Unități de cazare - situate în orașe, stațiuni turistice, comune și sate **) *****) *****) *****) - tarife valabile de la data intrării în vigoare a metodologiei"

2. Cuprinsul art. 5.1 din metodologie este următorul:

" Remunerațiile stabilite prin prezenta metodologie se pot modifica anual, începând cu prima lună a anului următor celui în care s-a publicat prezenta metodologie, de către organismele de gestiune ale drepturilor artiștilor interpreți sau executanți, respectiv ale producătorilor de fonograme, conform reglementărilor legale în vigoare, pentru o categorie de titulari de drepturi, pe baza indicelui de inflație stabilit la nivel național."

3. Nota de subsol *****8 de la tabelul de la litera D va avea următorul cuprins:

" *****) Tarifele nu includ zona de recepție, zonele de alimentație publică din incinta unității de cazare (bar și restaurant, sală mic dejun etc.), sălile de evenimente, barurile cu program, night-cluburile sau cluburile. Acestea,

precum și alte activități gen piscină, sală de fitness, săli de masaj, coafor, apel în așteptare etc. se vor achita separat, conform tabelelor din prezenta metodologie."

Coșulețu Iuliu - președinte
Uliescu Marilena - arbitru
Moloman George Claudiu - arbitru
Savu Gabriela-Iuliana - arbitru
Duțescu Cristian-Mircea - arbitru